

Lisa 7. Praktilise töö hindamismudel retsensendile

	5 p	4 p	3 p	2 p	1 p	0 p
Töö tulemuslikkus	Tulemus vastab selgelt eesmärkidele ja on põhjendatud.	Tulemus on üldjoontes eesmärgipärane.	Seos eesmärkidega on osaline.	Tulemus on vähese selgusega.	Tulemus on raskesti mõistetav.	Tulemus puudub.
Teoreetiline põhjendus	Teooria toetab praktilist tööd selgelt ja sisuliselt.	Seos on olemas, kuid käsitlus on pinnapealne.	Seos teooria ja praktika vahel on nõrk.	Teooriat käsitletakse formaalselt, seos praktikaga on ebaselge.	Seos on ebaõnnestunud või raskesti tuvastatav.	Teoreetiline põhjendus puudub.
Viitamine	Kõik viited on korrektsed ja ühtlane.	Esineb väiksemaid ebatäpsusi.	Viitamine on olemas, kuid ei ole ühtlane.	Mitmed kasutatud allikad on viitamata.	Viitamine on juhuslik.	Viited puuduvad.
Vormistus	Vormistus on selge, loetav ja vastab nõuetele.	Vormistus on üldjoontes korrektne ja vastab nõuetele kuid esineb üksikuid vormistuslikke puudusi.	Vormistuses esineb mitmeid puudusi (nt ebaühtlane peatükijaotus, tabelite/jooniste ebaselge paigutus).	Vormistuslikud puudused raskendavad oluliselt töö loogika ja sisu jälgimist.	Vormistus on puudulik, esineb rohkelt vormistusvigu.	Vormistus ei vasta kehtestatud nõuetele.
Analüüs ja refleksioon	Analüüs on põhjalik ja eneserefleksioon sisuline.	Analüüs ja refleksioon on piisav, kuid mitte sügav.	Kirjeldab tehtut ja annab üldise hinnangu, kuid analüüs ja refleksioon on pealiskaudne.	Piirdub peamiselt töö kirjeldamisega hinnang ja õppimise osa on reflekteerimata.	Analüüs ja refleksioon on üldsõnaline ja põhjendamata.	Analüüs ja refleksioon puuduvad.