

Lisa 5. Uurimistöö hindamismudel komisjonile

Uurimistöö sisuline kvaliteet - 25 p

	5 p	4 p	3 p	2 p	1 p	0 p
Töö vastavus eesmärkidele	Vastab täielikult eesmärkidele; järeldused seotud uurimisküsimustega.	Vastab peaaegu täielikult eesmärkidele; seosed on selged, kuid mitte kõik järeldused pole täielikult avatud.	Vastab osaliselt eesmärkidele; seosed osaliselt avatud.	Seos eesmärkidega nõrk või ebaselge.	Eesmärgid on käsitletud formaalselt või väga piiratud ulatuses.	Ei vasta püstitatud eesmärkidele.
Analüüsi ja arutelu kvaliteet	Analüüs sisuline ja põhjendatud; järeldused tulenevad tulemustest.	Analüüs on põhiosas põhjendatud, kuid mõnes osas jääb sügavus või selgus väheseks.	Analüüs olemas, kuid osaliselt kirjeldav.	Analüüs pealiskaudne või nõrgalt põhjendatud.	Analüüs väga lühike ja valdavalt kirjeldav.	Analüüs ja arutelu puuduvad.
Meetodite sobivus ja põhjendatus	Meetodid sobivad eesmärgiga ja on põhjendatud.	Meetodid sobivad eesmärgiga, kuid põhjendus ei ole täielikult avatud.	Üldjoontes sobivad, põhjendus osaline.	Sobivus küsitav või nõrgalt põhjendatud.	Meetodite valik on ebapiisav või põhjendus väga üldine.	Meetodid puuduvad või ei ole seotud eesmärgiga.
Töö vormistus	Korreektselt vormistatud, selge ja loetav.	Vormistus üldjoontes korrektne, esineb üksikuid puudusi.	Puudusi esineb, kuid töö on jälgitav.	Vormistus raskendab mõistmist.	Vormistuslikud vead on sagedased ja häirivad oluliselt lugemist.	Ei vasta nõuetele.
Kasutatud allikate kvaliteet	Allikad aktuaalsed, usaldusväärsed ja teemaga seotud.	Allikad asjakohased, kuid valik võiks olla mitmekesisem või ajakohasem.	Üldjoontes sobivad, kuid piiratud.	Allikate valik nõrk või vähene.	Allikaid on väga vähe või nende usaldusväärsus on küsitav.	Allikad puuduvad või ei ole usaldusväärsed.

Lisa 5. järg Uurimistöö hindamismudel komisjonile

Kaitsmine – 25 p

	5 p	4 p	3 p	2 p	1 p	0 p
Esinemisoskus	Esitus on selge, ladus ja sisuliselt kindel; õpilane räägib valdavalt ilma teksti maha lugemata.	Esitus on arusaadav, kasutatakse vähesel määral märkmeid või slaide.	Esitus on osaliselt loetud, kuid põhisoõnum on jälgitav.	Esitus on valdavalt loetud ja raskesti jälgitav.	Esitus on ebaselge või katkendlik, sisu ei ole arusaadav.	Õpilane ei esine.
Multimeedia kasutus	Slaidid on selged ja loetavad, toetavad suulist esitust ning aitavad töö sisu paremini mõista.	Slaidid on üldjoontes arusaadavad ja toetavad esitust, esineb üksikuid ebatäpsusi või liigset infot.	Slaidid on kasutusel, kuid toetavad esitust vaid osaliselt (nt liiga tekstirohked või nõrgalt seotud jutuga).	Slaidid on raskesti jälgitavad (nt väike tekst, ebaselge struktuur) ega toeta piisavalt esitust.	Slaidid häirivad esituse jälgimist, info on segane või eksitav.	Slaidid või muid esitlusmaterjale ei kasutata.
Küsimustele vastamine	Vastused on selged, täpsed ja näitavad head arusaamist oma tööst.	Vastused on asjakohased, kuid mitte alati põhjalikud.	Mõnele küsimusele ei osata vastata või vastused jäävad üldiseks.	Vastused on pealiskaudsed ja näitavad vähest süvenemist.	Vastustest ilmneb vähene arusaamine tehtud tööst.	Õpilane ei vasta küsimustele.
Kaitsekõne struktuur	Kaitsekõne on selgelt struktureeritud (eesmärk – protsess – tulemus – järeldused).	Struktuur on üldjoontes loogiline, esineb üksikuid ebatäpsusi.	Kaitsekõne ülesehitus on osaliselt selge, kuid mõttearendus ei ole järjepidev.	Kaitsekõne struktuur on ebaselge ja raskendab sisu jälgimist.	Kaitsekõne on katkendlik ning sisu esitamine ei ole piisavalt selge.	Kaitsekõne struktuur puudub.
Ajast kinnipidamine	8–10 minutit	±1 min	±2 min	±3–4 min	<5 või >15 min	Aega ei järgitud